ANUL III No. 9—10 1—15 Maiu 1926

APOSTOLUL

CURIERUL ARHIEPISCOPIEI ORTODOXE ROMANE DIN BUCUREȘTI

APARE DE DOUĂ ORI PE LUNĂ

Redacția și Administrația la Arhiepiscopia Bucureștilor

Abonamentul pentru preoți, diaconi și instituții 100 lei pe an, pentru cântăreți și paracliseri 60 lei pe an.

SUMARELE

Ședințelor Adunării eparhiale a Arhiepiscopiei Bucureștilor ținute în București în anul 1926

Ședința I, ținută în ziua de 2 Mai 1926

1. In urma convocării făcute prin scrisoarea I. P. S. D. D. Dr. Miron Cristea, Arhiepiscop al Bucureștilor, Mitropolit al Ungro-Vlahiei și Patriarh al României Nr. 1875, din 15 Aprilie 1926 alăturată la acest sumar sub litera **A**), membrii eparhiali au participat astăzi, la ora 10 dimineața, la sfânta liturghie împreunată cu chemarea Sf. Duh, oficiată în Biserica Catedrală.

După terminarea ritualelor, membrii eparhiali s'au întrunit în localul Adunării Deputaților, unde — invitat printr'o deputațiune — se prezintă și I. P. S. Sa și ocupând locul prezidențial — prin cuvântarea alăturată la acest sumar sub litera **B**) declară deschisă sesiunea ordinară a Adunării eparhiale.

2. Președintele chiamă la birou pe secretarii aleși în sesiunea de constituire și anume: Preot Eugen Bărbulescu, secretar general, preotul N. Proca, D-nii Nichifor Crainic, Irimescu-Cândești, Florian Cristescu și A. Calotă.

3. La apelul nominal răspund următorii membri :

Preoții: Atanasiu Dumitru, Bărbulescu Eugeniu, Brănișteanu Gheorghe, Cercel C., Dincescu C., Iordănescu Ștefan, Mihălcescu Ioan, Negulescu Gh, Popescu A. Constantin Popescu D. Moșoaia, Popescu Nicolae, Popescu N. Tâța, Popescu Grigore, Popian N.

Domnii: Berceanu Mihail, Bogdan Ștefan, Boroianu Dumitru, Brădișteanu Ștefan, Calotă A., Capră Mihail, Coșoiu Ioan, Crainic Nichifor, Croitoru I., Gârboviceanu P., Grigorescu I., Irimescu I. Cândești, Niculescu I. Dorobanțu, Patraulea Bucur, Popescu Tudor, Racotă N., Teodorescu C.

4. Constatându-se că sunt prezenți 31 de membri, deci cu patru peste jumătate din numărul total, Adunarea este îndreptățită a începe lucrările; deci în sensul scrisorii de convocare se procedează la alegerea comisiunilor: organizatoare, bisericească, culturală și economică, alcătuită fiecare din câte doi clerici și patru mireni.

5. La propunerea Președintelui se aleg prin aclamare:

In Comisiunea organizatoare:

Pr. I. Mihălcescu, Pr. St. Iordănescu, D-nul C. C. Dimitriu, D-nul A. Calotă, D-nul I. N. Dorobanțu, Domnul D. Câmpeanu.

In Comisiunea bisericească:

Pr. Gh. Brănișteanu, Pr. N. Proca, D-nul

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

Stelian Popescu, D-nul St. Bogdan, D-nul N. Bacotă, D-nul Virgil Cioflec.

In Comisiunea Culturală:

Pr. N. Popescu, Pr. I. D. Petrescu, D-nul N. Iorga, D-nul I. Valaori, Dnul C. Teodorescu, D-nul Şt. Brădişteanu.

In Comisiunea Economică:

Pr. Gh. Negulescu, Preot D. Popescu-Moşoaia, Domnii: D. R. Ioaniţescu, C. I. Brătianu, D-tru Nicolaescu, N. G. Popovici.

6. După alegerea acestor comisiuni, preşedintele prezintă Adunării următoarele rapoarte:

a) Raportul general al Consiliului plenar, Nr. 2198 din 1 Maiu 1926.

Se dă Comisiunii organizatoare.

b) Raportul Consiliului eparhial, secţiunile bisericească şi culturală, Nr. 2199 din 1 Maiu 1926.

Se dă Comisiunilor bisericeşti şi culturale, care de astădată vor lucrà împreună.

c) Raportul Consiliului eparhial, Secţiunea economică, Nr. 2200 din 1 Maiu 1926.

Se dă Comisiunii economice.

d) Se prezintă proectul de buget al Administraţiei Centrale a Arhiepiscopiei, pe anul 1927, Nr. 2200 bis. din 1 Maiu 1926.

Se dă Comisiunii economice.

e) Se prezintă raportul asupra vizitaţiunilor canonice făcute de I. P. S. Arhiepiscop, Nr. 2201 din 1 Maiu 1926.

Se dă Comisiunii bisericeşti.

7. Preşedintele aduce la cunoştinţa Adunării că D-nul G. Ilioniu, un destoinic funcţionar, din lipsă de timp se demite din funcţiunea de referent al Secţiunii economice, neputând veni la birou înainte de amează. (Petiţia înreg. Nr. 6 din 2 Maiu a. c.)

De acord cu Consiliul eparhial I. P. S. Arhiepiscop propune ca referent în locul vacant, pe Păr. Constantin Moldovan, fost protopop la Ilia, om cu o bogată experienţă şi bun cunoscător al chestiunilor economice şi bisericeşti.

Adunarea îl alege în unanimitate, iar I. P. S. Arhiepiscop îl aprobă.

8. D-nul Popescu Tudor cere ca Statul să suporte cheltuelile de deplasare şi de întreţinere a membrilor Adunării, cari nu sunt din Bucureşti.

Se vor face intervenţiuni ca să se acorde o diurnă potrivită membrilor cari nu locuesc în Capitală.

9. D-nul A. Calotă cere ca Guvernul să elibereze membrilor Adunării eparhiale foi de drum, dus şi întors, din judeţul unde au fost aleşi şi până la reşedinţa Arhiepiscopiei, oridecâteori vor fi convocaţi la Bucureşti.

Se vor face intervenţiuni în acest sens.

10. La cererea D-lui P. Gârboviceanu de a se lăsa comisiunilor timpul necesar pentru studiul rapoartelor depuse şi în special al proectului de buget al Administraţiunii Centrale a Arhiepiscopiei.

Adunarea hotărăşte că şedinţa viitoare va avea loc Joi 6 Mai 1926, ora 10 dimineaţa.

Nemai fiind nimic la ordinea zilei, şedinţa se ridică la ora 12 jum., anunţându-se cea viitoare pe Joi 6 Mai ora 10 a. am.

Preşedinte,
Arhiepiscop MIRON

Secretar general,
Pr. EUGEN BĂRBULESCU

Şedinţa II, ţinută la 6 Mai 1926

Şedinţa se deschide la ora 11 a. m. Prezenţi 31 membri. Preşedinte, I. P. S. Arhiepiscop **Miron,** Secretar general, Preotul *Eugeniu Bărbulescu.*

11. — Se citeşte sumarul şedinţei I din 2 Mai 1926.

Se autentifică.

12. — La ordinea zilei raportul comisiunei organizatoare. Raportorul Păr. Dr. I. Mihălcescu ceteşte raportul general al Consiliului eparhial plenar din 29 Aprilie a. c. Nr. 2197.

După cetire se ia act de raport, în general; se primeşte ca bază la discuţiunea specială şi se anexează la sumar sub litera **C**).

13. — Trecându-se la desbaterea specială, cu privire la punctul prim, referitor la activitatea consiliului eparhial, Comisiunea propune şi

Adunarea ia act cu mulţumire de

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

rodnica activitate depusă de Consiliu, care a lucrat în deplin acord cu I. P. S. Chiriarch.

14.—La punctul II, privitor la posturile noui necesare în cancelaria Arhiepiscopiei, Comisiunea împărtăşeşte vederile Consiliului şi propune Adunării să le admită, iar

Adunarea hotărăşte: *a*) Să se intervină la Ministerul Cultelor ca să ia în buget şi posturile de casier, contabil şi personalul auxiliar necesar secţiunii economice, rămânând deocamdată postul de controlor, care e mai necesar să fie încredinţat unui alt funcţionar, până când oficiul casei arhiepiscopeşti va lua o proporţie mai desvoltată; *b)* Să se facă intervenţii la Ministerul de Finanţe pentru introducerea în locul greoaielor state de plată de azi — a sistemului plăţii cu carnete şi *c*) ia act de propunerea şi alegerea deja făcută a părintelui protoiereu Const. Moldoveanu, ca referent al Secţiunii economice.

15.—La punctul III, referitor la înaintarea în secţiunea bisericească a părintelui Arhim. Scriban consilier supleant, în locul păr. G. Negulescu, ales în Consilul Central.

Adunarea ia act.

16.—La punctul IV, privitor la înfiinţarea a încă 7 protopopiate, aşa ca Arhiepiscopia să aibă în total 20 protopopiate, adică câte cercuri electorale pentru adunarea eparhială, D-l Popescu Tudor, întemeindu-se pe art. 22 din Constituţie, care prevede o egală protecţiune pentru toate religiunile, cere ca pe întreg teritoriul ţării şi pentru toate cultele, Statul să egalizeze parohiile şi protopopiatele după numărul credincioşilor, căci toate celelalte culte sunt mai favorizate de cât Biserica Ortodoxă.

D-l C. Dimitriu arată, că art. 22 din Constituţie se referă numai la protecţiunea legală din punct de vedere al libertăţii, iar nu la chestiuni de administraţie interioară, cum este aceea ridicată de D-l Popescu Tudor. Şi D-sa este de părere, că trebue să cerem, cum propune şi Consiliul Arhiepiscopiei, înmulţirea numărului protopopiatelor, bazându-ne numai pe trebuinţele credincioşilor şi pe cerinţele unei mai bune administrări. Propune, în fine, ca în Capitala fiecărui judeţ să se institue un protopop şef, având mai mulţi protopopi ajutători.

In conformitate cu propunerea Comisiunei care este identică cu cele propuse de Consiliu,

Adunarea hotărăşte: *a*) Inmulţirea numărului protopopiatelor cu încă 7 în sensul celor arătate în raportul Consiliului plenar. Impărţirea Arhiepiscopiei în 20 protopopii cu toate parohiile aparţinătoare, se aclude la acest sumar sub litera **D**); *b*) Instituirea de titulari onorari la cele 7 protopopiate noi, până la luarea lor în buget, se încredinţează competinţei consiliului; *c)* Se vor face în acelaş timp şi demersurile necesare pentru a se obţine o proporţionare echitabilă a parohiilor şi protopopiatelor din întreaga Biserică ortodoxă.

De sine se înţelege, că protopopul din capitala judeţului are prerogativele cerute de situţia sa specială din centru.

17. — Despre punctele V-VII, referitoare la numirea ca al doilea vicar a P. S. Arhiereu Titu Târgovişteanu, la alegerile în locurile vacante din adunarea eparhială şi la lămurirea că, până la punerea în aplicare în toate punctele a legii de organizare a bisericii, unele lucrări se rezolvă de acord cu onor. Minister,

Adunarea ia act.

18. — La propunerea Comisiunei de închiriere a raportului plenar.

Adunarea aprobă raportul plenar în întregime şi exprimă cele mai vii mulţumiri I. P. S. Arhiepiscop D. D. Miron şi membrilor Consiliului eparhial, pentru rodnica activitate ce au desfăşurat în scurtul interval de timp ce s'a scurs dela constituirea Consiliului şi până la ţinerea acestei de a doua sesiuni a Adunării.

19.—La ordinea zilei urmează Comisiunea bisericească culturală, D-l dr. Ştefan Bogdan, raportor, citeşte raportul Consiliului eparhial secţia bisericească şi culturală, Nr. 2199 din 1 Mai 1926.

După citire, la propunerea Comisiunei, se ia spre ştire în general, se anexează la sumar sub litera **E**) şi se primeşte de bază la discuţia specială.

20. In discuţia specială, cu privire la punctul I, referitor la Facultatea de teologie şi la Internatul teologic, acelaş raportor propune să se ia act cu plăcere că «întrucât

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

priveşte Facultatea de teologie, raportul consiliului accentuiază neamestecul Adunării eparhiale în cele ale învăţământului Universitar care trebue să rămână cu deplina lui autonomie»,

In ce priveşte Internatul teologic crede că el trebue să fie condus şi mai departe, adică până la modificarea legii şi regulamentului, tot de către un director cleric, dar profesor al acelei Facultăţi, de acord cu I. P. S. Arhiepiscop. Asupra celorlalte puncte din raport, referentul St. Bogdan nu face propuneri speciale, neavând timpul necesar de a le studia. Raportul D-lui Dr. Şt. Bogdan se aclude sub litera **F**).

Drept complectare a referadei, asupra tuturor punctelor din raportul bisericesc-cultural, membrul comisiunei bisericeşti şi culturale, D-l Stancu Brădişteanu, prezintă următoarele păreri şi propuneri cari privesc întreg raportul.

Referatul Comisiunei Bisericeeşti şi culturale.

Sesiunea ordinară din 1926

Onorată adunare arhiepiscopească,

In primul rând trebue să mulţumim respectos şi călduros I. P. S. Preşedinte al acestei Adunări, care a binevoit să ne pună în cunoştinţă cu întreaga viaţă bisericească şi culturală a Arhiepiscopiei Bucureştilor.

In adevăr ni se dau date foarte instructive asupra şcoalelor teologice: Facultatea de teologie şi seminarii, asupra şcoalelor de cântăreţi, cercurilor pastorale, conferinţelor preoţeşti şi ale cântăreţilor bisericeşti, asupra concertelor religioase, revistei Apostolul, asupra legiferărei repaosului duminecal, asupra învăţământului religios în şcoalele primare şi normale, asupra statisticei preoţilor şi cântăreţilor, asupra reparărei şi zidirii de biserici şi case parohiale şi în sfârşit asupra mânăstirilor de monahi şi monahii, cari de altfel nici nu sunt supuse controlului Adunării eparhiale.

Din cuprinsul referatului I. P. S. Preşedinte al Adunării, se vede progresul vădit pe care îl fac diferite instituţii bisericeşti şi culturale ale acestei eparhii.

O deosebită atenţiune se dă în referat şcoalelor teologice şi desigur I. P. S. nostru Arhiepiscop şi Mitropolit are absolută dreptate când scrie chiar în fruntea referatului următoarele: «Viaţa noastră bisericească şi religioasă va primi un nou avânt în măsura în care vom putea revizui şcoalele noastre teologice, atât în organizarea lor cât şi mai ales în pregătirea profesorilor».

Incontestabil, nu Adunarea eparhială are competenţă în această materie, ci Sf. Sinod, însă nu sunt de prisos desideratele pe cari le-am exprima în numele acestei corporaţiuni arhiepiscopale.

I. In ceea ce priveşte facultatea de teologie, fără a impieta asupra autonomiei Universităţii, trebue să rugăm pe I. P. S. nostru Preşedinte, care este în acelaş timp Patriarhul ţării şi preşedintele Sf. Sinod, ca să i-a toate măsurile necesare spre a se termina odată cu catedrele vacante, întru cât aceasta nu este nici spre binele facultăţii, nici pentru al bisericii.

Autonomia Universităţii sperăm că nu însemnează a împiedică facultatea de teologie să-şi recruteze profesorii de cari are nevoie, şi pe cari la facultatea de teologie, i-a propus şi i-a cerut cu toată insistenţa. Cred că facultatea de teologie îşi cunoaşte destul de bine interesele, şi nu este bine ca profesorii dela alte facultăţi, cari nu au nici o legătură de aproape cu nevoiie facultăţii şi ale bisericii, să-i pună piedici de netrecut în completarea profesorilor de cari are absolută nevoie. Este deajuns să spunem că azi sunt vacante catedrele atât de importante ale Noului Testament, Teologiei practice, Morale şi Dreptului Comparat.

Autonomia Universităţii trebue să fie constructivă iar nu negatvă pentru facultatea noastră de teologie.

II. Subscriu cu I. P. S. şi e bine să dăm votul nostru sufletesc, ca Internatul teologic să treacă la Arhiepiscopie, spre a-l ridica la acea strălucire pe care o merită o atare instituţie. Este bine ca toţi studenţii în teologie să fie interni, iar Internatul să devină o pepenieră de mari apostoli ai Domnului. Trebue desigur să i se dea bisericii posibilitatea legală, morală şi materială, a formării sufleteşti a viitorilor preoţi. Este bine deasemeni ca să se ţină seamă şi de desideratele facultăţii de teologie, care are tot interesul pentru prosperarea tuturor instituţiilor bisericeşti din toate punctele de vedere.

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

III. Privitor la seminarii și școlile de cântăreți, constatăm odată mai mult necesitatea urgentă a reorganizării lor, pe baze mai bune decât cele actuale. De altfel Sf. Sinod a și hotărît să și facă acest lucru cât mai de grabă.

IV. Trebue apoi găsită o modalitate ca pe viitor, mai ales la sate, preoții să lucreze mână în mână cu învățătorii și cu ceilalți fruntași ai satelor în chestiunile culturale și sociale. In fiecare parohie ar trebui să existe o bibliotecă bine aleasă, și pusă la dispoziția poporului. Predarea învățământului religios în școalele primare în special, și în celelalte școale în general, trebue urmărită cu toată atențiunea și trecută preoților. Regret că nu avem nici un raport al părintelui Moșoaia, care a fost delegat cu controlarea învățământului religios în școalele primare din București. Lipsesc deasemenea dela dosar rapoartele delegaților I. P. S., pentru cele trei seminarii din eparhie.

Exprim nedumerirea că în București pot să rămână vacante 12 parohii.

V. In ceea ce privește reparările și zidirile de biserici și case parohiale, bunele începuturi trebue continuate și trebuesc făcute toate sforțările pentru generalizarea caselor parohiale.

VI. Referitor la mânăstiri, regretăm situația grea în care se găsesc din lipsă de personal mai ales. Exprim dorința ca să se continue cu toată energia ordinea ce a introdus I. P. S. Arhiepiscop și Mitropolit, și, dacă este posibil, să se încerce totul pentru a se ridica nivelul cultural și moral-religios al monahilor și monahiilor în genere. Ar fi bine să se creeze un seminar de monahi la Cernica și un seminar de monahii la Căldărușani. La Mânăstirea Cernica s'ar putea face, dacă nu academie, cel puțin cursuri speciale de muzică bisericească, pictură, sculptură, arhitectură bisericească, etc.

Rugăm pe I. P. S. Președinte, care sigur are pleinitudinea drepturilor asupra mânăstirilor, să aprobe ca la Mânăstirea Keia să se facă un sanatoriu, fie pentru elevi seminariști, fie pentru preoți, întrucât este suficient localul în acest scop.

Acestea fiind desideratele ce formulăm în legătură cu referatul ce ni s'a prezentat, rugăm ca el să fie acceptat cu recunoștință pentru sforțările ce s'au făcut în propășirea instituțiilor bisericești și dorim I.P. S. Președinte sănătate și energie, spre a duce la bun sfârșit toate cele începute în condiții dătătoare de mari speranțe.

Noi îl ahigurăm de tot concursul și devotamentul nostru.

(*ss*) St. BRADIȘTEANU
(*ss*) Pr. I. D. PETRESCU
(*ss*) Pr. NIC. POPESCU
(*ss*) Pr. G. BRANIȘTEANU

* * *

Președintele Arhiepiscop roagă adunarea să ia mai întâi în discuție numai punctul prim, privitor la Facultatea de teologie din București și la internatul teologic din București «Radu-Vodă».

Membrul **Popescu Tudor** propune ca pe temeiul art. 22 din Noua Constituție și 34 din legea de organizare, atât facultatea de teologie — ca «școala pentru formarea clerului» – cât și Internatul să treacă sub conducerea bisericii.

Membrul **Dr. I. Mihălcescu** insistă ca facultatea să rămână așa cum e; iar Internatul teologic poate treace în administrarea și îngrijirea Arhiepiscopiei.

Membrul **C. Teodorescu** accentuează că facultatea de teologie nu e o școală de preoți ci o școală teoretică care dă știință teologică, cui o caută, chiar și fetelor fără considerare la preoțire. La obiect mai vorbesc **P. S. Arhiereu Tit**, **D-nul P. Gârboviceanu** care sprijinește propunerile din consiliu și D-nul **Stelian Popescu**, care recomandă speciala prudență în tendința de a rupe legătura dintre Biserică și instituțiunile de Stat, fiindcă la noi, Națiunea și Biserica s'au desvoltat împreună, confundându-se una cu alta.

I. P. Sfințitul Arhiepiscop Miron constată că e bine și o consecință a caracterului de biserică dominantă în Stat, ca biserica ortodoxă să facă parte din instituțiunile de Stat. Astfel și facultatea de teologie e bine să rămână drept prima facultate a Universității din București. Chestia numirii profesorilor ei, e normată, cât privește biserica, în art. 3 lit. j., din statutul de organizare și se poate preciza în noua lege a învățământului superior. Iar Internatul teologic, ca orice cămin, trebue să treacă în posesia și administrația Arhie-

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

piscopiei, care va şti să-l conducă în interesele bisericii, care are lipsă de preoţi, cu bună instrucţie dar şi educaţie. La sfârşit, punându-se propunerile de sus la vot.

a) Adunarea i-a act, că Arhiepiscopia nu intenţionează să atingă autonomia facultăţii de teologie; doreşte însă, ca în cadrul autonomiei universitare, influenţa bisericii asupra numirii profesorilor, în interesul formării viitorilor preoţi superiori ai bisericii, să fie mai accentuată;

b) I. P. S. Preşedinte este rugat, că să i-a toate măsurile necesare pentru ocuparea numeroaselor catedre vacante dela facultatea de teologie.

c) Cât priveşte internatul teologic, Adunarea hotărăşte unanim ca el să treacă fără întârziere în competenţa bisericii şi sub conducerea Arhiepiscopiei.

d) Adunarea invită pe I. P. S. Arhiepiscop să facă de urgenţă toate demersurile necesare pentru realizarea acestor desiderate în interesul bisericii.

21. La punctul II şi III referitor la seminarii şi şcolile de cântăreţi, Comisiunea cere reorganizarea lor pe baze mai bune ca cele actuale.

Adunarea ia act cu plăcere de organizarea unei bune şcoale de cântăreţi în Bucureşti şi de rezultatul ostenelilor pentru clădirea unui local propriu, pentru care s'a cheltuit până acum 1.200.000 lei şi invită Consiliul eparhial să continue adunarea mijloacelor pentru a termina clădirea şi a desvolta tot mai mult bunul început realizat până acum.

22. La punctul IV şi V, cu privire la cercurile pastorale şi la conferinţele preoţeşti şi ale cântăreţilor, propunătorul St. Brădişteanu cere să se insiste şi în viitor asupra necesităţii ca preoţii să lucreze în cercurile culturale mână în mână cu învăţătorii, să se înfiinţeze biblioteci în fiecare parohie, iar predarea învăţământului religios în şcoalele primare să fie încredinţată preoţilor.

Adunarea ia act de frumoasa activitate a cercurilor preoţeşti, laudă zelul celorce aleargă pe spese proprii prin toate satele şi invită consiliul eparhial să continue a stărui ca aceste cercuri să desvolte o activitate tot mai rodnică în interesul luminării credincioşilor noştrii.

23. La punctul VI, referitor la reparări şi zidiri de biserici şi case parohiale, comisiunea cu plăcere constată iubirea de jertfă a poporului, care în ultimii ani a contribuit pentru reparări şi zidiri de biserici cu **54.047.413 lei**, iar pentru case parohiale cu **5.057.370 lei** şi propune ca bunele începuturi făcute, să fie continuate, neuitându-se lipsa atât de mare şi a caselor parohiale.

Se primeşte propunerea şi se exprimă mulţămită, la sumar, onor. Primăriei oraşului Bucureşti, care a contribuit în scopurile de mai sus cu frumoase ajutoare băneşti în sumă de 6.322.770 lei pentru biserici şi case parohiale, iar statul cu 1550.555 lei.

24. La punctul XII, referitor la Mânăstiri, acelaş referent cere să se continue cu toată energia ordinea ce a introdus I. P. S. Arhiepiscop, atât pentru ridicarea culturală a lor, cât şi remarcabile îmbunătăţiri în gospodăria lor.

Arată că e bine şi necesar să creeze un seminar de monahi la Cernica şi un seminar de monahii la Căldăruşani, împreunat eventual şi cu o şcoală primară şi secundară; propune deasemenea, ca la Mânăstirea Keia să se facă un sanatoriu, fie pentru elevii seminarişti fie pentru preoţi.

Adunarea ia act cu satisfacţiune, de măsurile luate de I. P. S. Arhiepiscop Miron şi de stăruinţele sale personale făcute în curs de mai mulţi ani pentru frumoasa sporire a averii mânăstirilor şi invită Consiliul eparhial să procedeze îndată la înfiinţarea celor două seminarii la Cernica şi Căldăruşani şi să studieze şi modalităţile facerii sanatoriului dela Keia.

25. Dela punctul VI-X, referitoare la: **concertele religioase la Apostolul, repaosul duminecal, la învăţământul religios şi la datele statistice**, acelaş referent propune ca Adunarea să ia despre ele act cu mulţumire pentru succeseie realizate.

Se primeşte.

26. In fine în conformitate cu propunerea ambilor referenţi Şt. Bogdan şi St. Brădişteanu.

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

Adunarea aprobă raportul în întregime, iar pentru munca depusă exprimă viile sale mulțumiri I. P. S. Arhiepiscop Miron, care și până la legea autonomiei a desvoltat cu mijloace reduse o mulțumitoare activitate acoperită cu succese, precum și Consiliului eparhial, carele dă chiriarhului tot sprijinul în munca bisericească după legea nouă.

27. D-l St. Brădișteanu, raportor, citește raportul I. P. S. Arhiepiscop cu privire la vizitațiile canonice făcute de I. P. S. Sa în cursul anilor 1920—1926.

Adunarea ia act cu vie satisfacțiune de bogata activitate păstorală, ce I. P. S. Arhiepiscop a desfășurat, în și afară granițelor eparhiei și de ostenelile depuse întru a însufleți în toate părțile țării masele mari ale poporului pentru biserică și idealelor, ceeace reese atât de evident și din cartea și broșurile anexate cu predici și cuvântări, admirate de toți cari le-au ascultat și cetit și-i dorește mulți ani și sănătate, ca să poată să propoveduiască tot cu acelaș spor, învățătura Mântuitorului, fortificând conștiința românească și ortodoxă a marei majorități a cetățenilor țării noastre.

28. La ordinea zilei urmează raportul Comisiunei economice. Părintele G. Negulescu, raportor citește raportul Consiliului eparhial (Secția Economică Nr. 2.200 din 1 Mai 1926.

Adunarea îl primește de bază la discuția specială și-l anexează la sumar sub litera **G.**

29. — Intrând în discuția specială acelaș referent presintă următorul raport special:

«Inalt Prea Sf. nostru arhiepiscop Patriarh D. D. Miron, cu un adânc duh de pricepere al înaltului rost ce-l are biserica creștină în lume, a pus în practică diferite mijloace indicate de spiritul I. P. S. Sale vecinic inventiv și activ, prin care să se alimenteze atât în parohii cât și la casa administrațiunii centrale a eparhiei diferite fonduri, din ale căror venituri să se reverse binefacere asupra tuturor celor ce au nevoie de sprijin și ajutor în lupta cea grea a vieții.

De unde până mai acum câți-va ani în urmă, bisericile noastre sărace nu puteau să vină aproape cu nici un ban în ajutorul celor nevoiași și isbiți de soartă; iar Chiriarhii noștrii așteptau la Ministerului Cultelor ca să le pună la dispoziție câte-va mii lei pe an, din cari să poată răspândi mici binefaceri acelor ce alergau la dânșii, ca la niște părinți sufletești; azi, în majoritate parohiile noastre, mulțămită stăruinței I. P. S. Arhiepiscop, pot face ajutoare destul de însemnate nevoiașilor, prin însuși obolul semenilor lor; iar administrația centrală a eparhiei să aibă la dispoziție diferite fonduri și danii cucernice, din cari Chiriarhul să-și îndeplinească rolul său de părinte al tuturor și Biserica rolul social-moral și cultural».

Apoi face o enumerare a fondurilor de venite ale Arhiepiscopiei create de I. P. S. Arhiepiscop cum sunt arătate și înșirate în raportul economic al Consiliului, și propune a se aproba: Actul fundațional pentru «Fondul milelor; «Actul fondațional pentru fondul Mihai Viteazul» și «Actul fondațional pentru fondul economic al Casei arhiepiscopești-patriarhale».

In încheiere raportul adaogă:

«Ne mai simțim datori, Prea cinstită adunare eparhială să mai aducem la cunoștința D-Voastre și faptul, că deși I. P. S. Chiriarh este împovărat de o mulțime de griji duhavnicești, cu privire la înălțarea bisericii noastre strămoșești, la slava ce i se cuvine, totuș n'a scăpat din vedere și buna chivernisire și administrarea cinstită a averilor mânăstirești, și a bisericilor cu averi proprii, cari în unele cazuri li se îrrozește aceste averi de către persoane, ce n'au nici un drept de a se amesteca în administrația lor.

«Amintesc aici în treacăt despre o veche ctitorie din prima jumătate a veacului al XVIII-lea, Sf. Ilie Hanul Colței, pe a cărei avere, provenită din danii cucernice, s'a făcut stăpână familia Kalinderu, care nu-i venită în țara Românească decât în prima jumătate a veacului XIX. Amintesc aici de spolierea unei mici bisericuțe Hagi Dima sau Schitul Maicelor, tocmai de către aceia a căror datorie era să o apere de cotropiri.

Procesul ce s'a deschis într'unul din aceste două cazuri în fața înaltelor instanțe judecătorești, va da, credem, Inalt Prea Sfințitului Patriarh putința de a da lecții tuturor acelora ce au îndrăsnit să comită sacrilegiul de a se atinge de averea bisericilor, de averea lui Dumnezeu, cum o numește Sf Canoane.

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

Prea Cinstită Adunare Eparhială

«Supunându-Vă la cunoș tință cele ce preced din cari rezultă că I. P. S. nostru Arhiepiscop și Fericit Patriarh, este întâi ctitorul tuturor fundațiunilor, cari tind la slava St. Noastre Biserici Creștine Ortodoxe, Vă rugăm respectous să binevoiți a lua act, pe deoparte, iar pe de alta, unindu-ne cu toții într'un gând și o simțire, să-i exprimăm omagiile noastre de adâncă recunoștință, rugând pe atotputernicul Dumnezeu, să ni-L țină întru mulți ani.

(ss) Pr. G. NEGULESCU

* * *

a) Adunarea ia act cu plăcere de raportul acesta și exprimă I. P. S. Arhiepiscop omagii de adâncă recunoștință pentru munca depusă personal în a agonisi averi, cari să înlesnească bisericii împlinirea misiunii ei.

b) Iar «Actul fundațional al fondului milelor» «Actul fundațional al fondului Mihaiu Viteazul» și «Actul fundațional al fondului economic al casei arhiepiscopești-patriarhale» se aprobă și se anexează la sumar sub litera **H. L.** și **M.**

30. Tot în numele Comisiunei economice Păr. G. Negulescu prezintă proiectul de **buget** al administrației centrale a Arhiepiscopiei. La proiectul depus, Comisiunea a adăogat și diurnele ce trebuesc plătite membrilor consistoriali eparhiali, și mitropolitani, așa fel că proiectul se cifrează acum la suma de **12.983.788** lei.

D-l Popescu Tudor, propune ca diurnele membrilor consistoriilor să fie fixate după analogia diurnelor magistraților civili când sunt trimiși în comisiuni.

Adunarea aprobă bugetul cu adausul prevăzut de comisiune și completat potrivit propunerii d-lui Popescu Tudor, și roagă pe I. P. S. Arhiepicop să facă demersurile necesare pentru aprobarea lui, înaintându-l Consiliului central.

Bugetul corectat se anexează la sumar sub litera **N.**

Nemai fiind nimic la ordinea zilei I. P. S. Arhiepiscop ridică ședința la ora 12 $^1/_2$, declarând închisă sesiunea ordinară a Adunării eparhiale.

Arhiepiscop și Mitropolit,
MIRON

Secretar general,
Pr. EUGEN BĂRBULESCU

CIRCULARI

Discul Sf. Mir

Ordin circular No. 2429 din 12 Mai 1926

Prea Cucernice Părinte,

Pentru preîntâmpinarea cheltuelilor enorme ce se cer pentru cumpărarea ingredientelor și pregătirea Sf. Mir, Sf. Sinod în ședința din 15. IV.926 a hotărît crearea unui fond din care să se acopere aceste cheltueli, luând următoarelele dispozițiuni:

«Se va purtà în toate bisericile din țară un disc numit al Sf. Mir, în ziua de 26 Octombrie, Sf. Dumitru, Isvorâtorul de Mir, în fiecare an.

Produsul acestui disc se va adunà la Sf. Sinod și va forma un fond numit al Sf. Mir și se va administrà de Sf. Sinod. Din acest fond se vor acoperi cheltuelile de pregătirea și prepararea Sf. Mir».

Aducându-vă aceasta la cunoștință vă invităm să luați măsuri ca sumele ce se vor colecta la vreme să se trimită Sf. Sinod.

p. Arhiepiscop și Mitropolit,
† TITU TÂRGOVIȘTEANU

Consilier Referent,
Pr. EUGENIU BĂRBULESCU

Cu privire la preoții ce îmbrățișează alte cariere

Ordin circular No. 2492 din 12 Mai 1926

Prea Cucernice Părinte,

Vă comunicăm următoarea hotărâre luată de Sf. Sinod, relativ la poziția față de legile militare a acelor preoți cari părăsesc slujba preoțească:

«Toți preoții, cari într'un chip sau altul, fără blagoslovenia și fără încuviințarea Chiriarhului, au părăsit slujba preoțească, se

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

consideră ca decăzuţi din drepturile pe cari legile militare le acordă preoţilor.

Toţi acei preoţi, cari cu blagoslovenia Chiriarhului au îmbrăţişat diferite ocupaţiuni compatibile cu misiunea preoţească: profesori, institutori, etc. sunt obligaţi să păstreze rânduiala canonică relativ la comunicarea cu Sf. Taine şi la o conduită în societate potrivit demnităţii harului preoţesc»

Vă invităm deci a lua măsuri ca să fie cunoscute de toţi preoţii.

p. Arhiepiscop şi Mitropolit,
† TITU TÂRGOVIŞTEANU

Consilier Referent,
Pr. EUGENIU BARBULESCU

Ordin circular No. 2428 din 12 Mai 1926

Prea Cucernice Părinte,

Vedem zilnic umblând în Bucureşti un mare număr de preoţi dintre cei din eparhia Noastră. Ne îndoim că toţi aceştia ar avea concediu în regulă. De aceea vă poftim ca, să puneţi în vedere tuturor preoţilor, că, deacum încolo, nici un preot nu are voie să plece din parohie, mai'nainte de a avea concediu aprobat. Fiecare să-şi aranjeze astfel treburile, încât din vreme să-şi ceară concediu. Ori ce plecare fără prealabila aprobare va fi considerată ca părăsire de post şi tratată ca atare.

Veţi supraveghea cu stricteţe executarea acestei dispoziţii.

p. Arhiepiscop şi Mitropolit,
† TITU TÂRGOVIŞTEANU

Consilier Referent,
Pr. EUGEN BĂRBULESCU

Circulara Nr. 2318 din 7 Mai 1926.

Prea Cucernice Părinte,

In urma reclamaţiunilor primite din partea unor preoţi dela parohiile mărginaşe, împotriva celor dela centru şi cu biserici mai mari, că credincioşii din parohiile lor recurg la serviciile altor preoţi şi merg la bisericile lor cu: cununii, botezuri, parastase etc. după propunerea consiliului noi am aprobat: se menţine principiul canonic şi legal potrivit căruia enoriaşii sunt îndatoraţi să ceară săvârşirea sfintelor slujbe dela preoţii lor respectivi. Când enoriaşii se adresează altor preoţi la alte biserici, cum de pildă în cazuri de cununii, botezuri, parastase, preotul locului va trebui să fie totdeauna invitat şi plătit cel dintâiu.

Veţi da circulară preoţilor în acest sens ca să o respecte.

p. Arhiepiscop şi Mitropolit,
† TITU TÂRGOVIŞTEANU

Consilier Referent,
Pr. EUGENIU BARBPLESCU

PAROHII VACANTE

Protopopia Plăşii de sus din Capitală

Conçurs

Se publică concurs cu termen de 30 zile dela apariţia acestei publicaţii în «Apostolul» pentru ocuparea postului de **diacon** creat în bugetul bisericii **Albă** (Calea Victoriei) din Capitală.

Avantagii: *a*) Postul este plătit din fonduri particulare cu 4000 lei lunar în care intră şi taxele către stat.

b) Casă parohială bună.

c) Venituri întâmplătoare dela slujbele din şi afară de biserică şi

d) Partea cuvenită după lege dela veniturile dela biserică împărţite cu preotul.

Indatoriri: *a*) să aibă titlul de licenţiat în teologie.

b) să poseadă o voce şi înfăţişare plăcută, fiind o biserică cu renume.

Candidaţii pot fi ascultaţi de paroh şi consilieri cum cântă, iar actele le vor înainta prin protopopia respectivă (vezi regul. din Apostolul Nr. 11 Anul II 1925.

Protopop Pr. I. GEORGESCU

Protopopia I Câmpulung-Muşcel

Concurs

Parohia *Bălileşti*, devenind vacantă prin demisia pr. N. Costescu, titularul ei, care a fost numit învăţător în altă comună, se publică spre cunoştinţa amatorilor.

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

Parohia are două biserici şi este compusă din satele Bălileşti şi Rumâneşti, cu o populaţie de 315 familii şi 1278 suflete.

Pământ nu are şi nici casă parohială.

Venitul epitrahilului se ridică la 1500 lei pe an, iar salariul este cel corespunzător gradului de studii.

Protopop Icon. NICOLAE M. PROCA

Protopopia II Videle-Vlaşca

Concurs

Protopopia II Jud. Vlaşca, aduce la cunoştinţă publică că în termen de o lună se ţine concurs pentru ocuparea parohiei **Băscoveni**, devenită vacantă prin scoaterea la pensie a preotului M. Mihăescu.

Parohia nu are biserică. E compusă din 200 familii şi 1100 suflete.

Venitul constă din:

1. 850 Ha. pământ arabil.
2. 3000 lei anual venitul epitrahilului.
3. Salariul după gradul de studii plus alocaţiile de scumpete.

Doritorii vor înainţa acte în regulă la Cancelaria acestei protopopii, Comuna Căscioarele Jud. Vlaşca.

Concurs

Protopopia II Jud. Vlaşca, aduce la cunoştinţă publică, că în termen de o lună se ţine concurs pentru ocuparea parohiei **Comoara**, devenită parohie cu începere dela 20 Aprilie 1926.

Parohia are o bisericuţă modestă, 300 familii şi 1250 suflete. Venitul se compune din:

a) 8,50 Ha pământ arabil.

b) 4000 lei venitul epitrahilului,

c) Salariul după gradul studiilor cu accesoriile de scumpete.

Doritorii, vor înainta acte în regulă la cancelaria Protopopiei II Jud. Vlaşca, Comuna Căscioarele.

Protopop, Pr. I. B. STĂNESCU

Protopopia Jud. Ilfov Bucureşti

Concurs

Parohia suburbană *Militari* Ilfov, publicată spre ocupare în Nr. 7 al Apostolului, neavând candidaţi cari să îndeplinească condiţiunile, nu s'a ocupat. Se publică din nou *concurs*, din oficiu, cu termen de 30 de zile dela această publicare în Apostolul.

Parohia are o populaţie de peste 400 familii. Se compune dintr'un singur sat, are o singură biserică în bună stare.

Beneficii pentru preot: *a*) Salariu dela stat conform gradului de studii, *b*) Veniturile epitrahilului care se cifrează între 6-7000 lei anual, *c*) Casă parohială în bună stare, *d*) 17 pogoane pământ pentru întreg personalul.

Indatoriri: *a*) Cele cerute de legile bis. şi Sf. canoane. Cererile însoţite de acte se vor înainta oficiului protopopesc.

Protopopia I a Jud. Teleorman

Publică **concurs** pentru ocuparea parohiei vacante *Furculeşti*, acel judeţ, cu termen de o lună de zile dela această publicare.

Parohia Furculeşti se compune din două sate cu două biserici bune de zid (Furculeşti şi Moşteni).

Populaţia parohiei se cifrează la 500 familii.

Parohia are pământ de cultură pentru folosirea personalului bisericesc, 17 pogoane.

Biserica filială Moşteni, a dobândit prin noua împroprietărire un teren de 10 pogoane.

Salariul estè corespunzător gradului de studii, iar venitul epitrahilului se cifrează la circa 8000 lei anual.

Protopop I. POPESCU

Protopopia plăşii de jos a Capitalei

Concurs

Se publică concurs pentru ocuparea postului de preot-ajutător dela biserica *Isvorul nou* din Capitală cu termen de 30 zile, dela publicarea vacanţei în Apostolul.

1. Parohia are 1000 familii (peste 6000 suflete).
2. Biserica parohială este de zid, în stare bunicică şi este întreţinută de Stat.

Mai este încă un preot (paroh) cu care împarte veniturile.

A. *Beneficii pentru preot*: *a*) Primeşte salariu de bază 600 lei lunar la care se adaugă gradaţiile şi accesoriile, minus dările către stat.

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

b) Venitul epitrahilului care se cifrează la 4-5 mii lei lunar.

c) Casă parohială nu are.

B. *Indatoriri.* Cele cerute de legile și regulamentele bisericești și Sf. Canoane.

Cererile însoțite de documente (acte) se înaintează protopopiei. (Vezi Apostolul An. II Nr. 11/1925).

Protopop TR. VINTILESCU

Concurs

Protopopia circ. I Ploești din Jud. Prahova publică concurs pentru ocuparea postului de preot paroh din parohia *Teișani* cu termen de 30 zile dela această publicație în „Apostolul".

Parohia este alcătuită din satul Teișani cu 390 familii și 1640 suflete.

Are biserică parohială de zid în proect de restaurare fiind în stare șubredă.

Beneficii pentru preot: Primește salariu dela stat conform gradului de studii precum și cota de 25% asupra salariului bugetar pentru pământ.

Venitul epitrahilului care se cifrează la circa 4000 lei anual.

Nu are casă parohială și nici pământ pentru folosința personalului.

Gara cea mai apropiată este Teișani 1 km. și jumătate.

Indatoriri: Cele cerute de legile bisericești și sfintele Canoane.

Notă. Cererile însoțite de acte și memoriile necesare (vezi Regulamentul de numire a preoților publicat în „Apostolul" Nr 11 1925) se vor înainta oficiului Protopopesc, care cu raport amănunțit le trimite Arhiepiscopiei.

Protoiereu,
Econ. Șt. IONESCU

Instrucțiuni privitoare la autorizarea condicilor pantahuze pentru Biserici

Publicate în Monitorul Oficial Nr. 181 din 21 August 1924

I. — In conformitate cu decizunea ministerială No. 19.750 autorizarea condicelor-pantahuze pentru biserici, se vor da cu începere de la 1 Septembrie 1924, de către Mitropolii și Episcopii.

II. — Aceste autorizări ve vor mărgini numai în scopul construirii, reparațiunlor sau amenajărilor de biserici sau așezăminte strict bisericești.

III. — Pe cât posibil aceste autorizări vor fi date numai pentru cuprinsul unui județ și numai în cazurile, bine apreciate de Mitropolii sau Episcopii, când e vorba de lucrări mai însemnate care cer fonduri mai mari, ele se vor extinde și în alte județe din cuprinsul eparhiei respective, *în nici un caz însă în altă eparhie.*

IV. — Termenul de colectare nu poate fi mai mare de un an, cu drept de prelungire pe încă un an.

V. — Mitropoliile și Episcopiile nu pot autoriza decât condici pantahuze cu chitanțe à souche având prețul imprimat pe ele, — *(Vezi modelul anexat)* în nici un caz liste de subscripție, carnete cărămizi etc., acestea se vor autoriza de organele prevăzute de lege.

VI. — Condicele-pantahuze vor purta un număr de ordine dat de Mitropolia sau Episcopia care a eliberat autorizarea și totodată vor fi înscrise într'un registru special de control, în care se vor trece următoarele mențiuni:

1. Numărul de ordine dat condicii.
2. Numele parohiei sau comitetul care a obținut autorizarea de colectare, cu comuna și județul, unde sunt situate.
3. Numele și pronumele purtătorului condicii cu domiciliul și calitatea sa.
4. Teritoriul pentru care s'a dat autorizarea (comuna, județul sau județele în care se va face colectarea).
5. Scopul pentru care se face colectarea (construcțiune, reparațiune sau amenajare de biserică sau așezământ bisericesc).
6. Termenul pentru care s'a dat autorizarea sau ziua când expiră.
7. O rubrică specială va fi rezervată pentru înscrierea rezultatului bănesc după terminarea colectării.

VII. — Pe prima pagină a fiecărei condici se va înscri în afară de mențiunile cerute la punctul VI și semnalatele pentru stabilirea

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

identităţi purtătorului. Se va ataşa şi fotografia purtătorului vizată de autoritatea administrativă sau poliţenească a localităţii unde acesta îşi are domiciliul.

VIII. — Mitropoliile şi Episcopiile sunt obligate ca lunar să înainteze un tablou de toate autorizările eliberate în cursul lunei expirate. Tabloul va cuprinde aceleaşi menţiuni ca şi la punctul VI. afară de reâultatul bănesc, care se va comunica ulterior direct Ministerului, după cum se arată la punctul X.

IX — Purtătorii condicilor sunt obligaţi ca înainte de a începe collectarea într'un judeţ sau comună, să se prezinte la autoritatea administrativă sau poliţenească respectivă (înoraşe prefecturilor de poliţie sau poliţiilor, în judeţe şi comunele rurale prefecturii de judeţ şi şefilor posturilor de jandarmi respectivi).

Aceştia sunt îndatoriţi ca după ce stabilesc identitatea purtătorului condicei, să vizeze condica.

X. — Rezultatele băneşti ale colectărilor făcute prin condicile de pantahuze se vor constata prin procese-verbale, încheiate de Prefectura judeţului, în care se află parohia sau comitetul autorizat a colecta, de către protoereul judeţului ca délegat al Mitropoliei sau Episcopiei şi delepatul Asistenţei Sociale.

Procesele verbale vor cuprinde toate menţiunile cerute la punctul VI.

Un exemplar din aceste procese-verbale se va înainta Mitropoliei sau Episcopiei care a eliberat autorizarea spre a-l trece în rubrica respectivă din registrul de control. Un al doilea exemplar se va înainta Ministerului Sănătăţii şi ocrotirilor Sociale, Direcţia generală a asistenţei sociale, iar un al treilea se va păstra în arhiva parohiei, sau comitetului autorizat.

XI. — Mitropoliile şi Episcopiile vor observa şi aprecia ca numărul condicilor ce autoriză să nu fie prea mare şi să întreacă puterea de colectare benevola în scopurile urmărite.

Ministerul Sănătăţii şi Ocrotirilor Sociaale
(ss) N. N. SAVEANU

No. 1.

Pentru

bisericei din comuna

Judeţul ....

Lei ....

No. 2.

Pentru ....

bisericei din comuna ....

Judeţul ....

Lei ....

ŞTIRI

Seminar pentru orfanii preoţilor şi cântăreţilor

Ministerul Cultelor a hotărât, ca seminarul orfanilor dela C.-Lung să fie complectat până la 8 clase; iar pe viitor va fi transformat într'un seminar al orfanilor de preoţi şi de cântăreţi. (Adresa No. 8934. a. c.,) S'au luat măsuri ca pentru anul viitor să fie pusă în buget cl. V, şi treptat-treptat până la a 8-a. Această hotărâre a Ministerului de Culte, va produce o frumoasă impresie: *a)* în întreaga ţară, că Ministerul se gândeşte la orfanii acelora ce şi'au dat viaţa pentru ţară, crescându-i ca pe cei dela C.-Lung în şcoli bine îngrijite şi *b)* în mijlocul preoţilor şi cântăreţilor, că pe viitor va fi un seminar anume pentru orfanii lor.

Noi mulţumim călduros D-lui Ministru Goldiş de solicitudinea ce arată bisericii strămoşeşti.

* * *

Monahul Pimen Georgescu din M-rea Căldăruşani un elemnt rău, dispărând din M-re, să nu fie primit în nici o mânăstire.

* * *

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

Monahiile Xenia Sofronie și Irina Aron din sf. M-re Zamfira, fiind excluse din monahism, nu vor fi primite în nici una din mânăstirile noastre.

* * *

In zilele de 4 și 5, *11 și 12* Maiu, s'au ținut conferințele generale anuale ale preoților din Arhiepiscopia Bucureștilor.

La cele 2 termene cele 2 serii de preoți s'au prezentat în mod mulțumitor, din toate punctele de vedere.

La prima serie de conferințe, ținute în București în ziua de 4 Maiu, a azistat însuși P. S. Vicar al Arhiepiscopiei Tit S. Târgovișteanu, dând lămuriri prețioase cu privire la importanța subiectului propus de Chiriarhie spre studiere: Cum să se roage lui Dumnezeu preoții, cum și la ce ocazii să se spovedească ca și prin pildele lor să aibă înrâurire asupra credincioșilor?

Preoții, bătrâni și tineri, s'au întrecut a aduce fiecare cunoștinți prețioase propunând deziderate, cari vor urma a fi puse în aplicare.

Punctul principal asupra căruia au fost de acord toți a fost că la aceste conferințe se spun lucruri așa de interesante și se iau hotărâri așa de bune, dar nu se pun în practică. Așteptăm ca rezultatele conferințelor să ne sosească toate și cât de curând le vom da urmarea cuvenită.

* * *

Ranguri bisericești. Cu prilejul sfințirii întru arhiereu-viçar cu titlul de Târgovișteanu, în ziua de 25 Martie (Buna vestire) a P. S. Tit Simedrea I. P. S. Patriarh a conferit dreptul de a purta **Cruce,** hirotesindu-l și întru protoiereu, distinsului nostru protopop de Breaza *Vasile Opriș*. Această distincțiune își are cu atât mai mult valoarea, cu cât i-a fost dată în mod spontan și cu cât se știe că I. P. S. Nostru stăpân acordă distincțiuni cu multă scumpătate și după o probă îndelungată despre meritele cuiva.

Asemenea a mai fost distins a purta brâu roșu, pentru meritele sale personale și păstorale, preotul Zamfir Popescu dela bis. Sf. Vasile (Calea Victoriei și Pr. N. Abramescu dela bis. Krețulescu.

* * *

In ziua de 21 Maiu a. c. (Sf. Constantin și Elena) cu prilejul hirotoniei ca diacon al bisericii *Silvestru* din Capitală a tânărului Dumitrăchescu Leonida, a fost hirotesit în protoiereu, purtător de Cruce, superiorul bisericii bulgare din Capitală, preotul **Athanasie Madjarof,** — după invitațiunea autorității bisericești din Sofia.

* * *

I. P. S. Nostru Patriarh *Miron*, obosit de multă muncă depusă în cursul acestui an de organizare bisericească, a plecat într'un concediu de o lună la *Karlsbad*, unde va face și o cură de stomac, de care e suferind. La plecare, în ziua de 16 Maiu (Duminică) a fost petrecut până la gară de personalul Catedralei și al Arhiepiscopiei, urându-i sănătate și rugând pe Dumnezeu să-l aducă mai întremat în țară la cârma bisericii, pe care o conduce atât de bine.

* * *

In ziua de 22 Iunie a. c. este convocat Sf. Sinod în ședința de primăvară, care s'a prorogat pentru acea dată. Se vor aproba regulamentele de disciplină bisericească.

* * *

Pe tot timpul absenței din țară a I. P. S. Arhipăstor și Patriarh Miron, lucrările Arhiepiscopiei și Mitropoliei vor fi conduse de cei 2 vicari: P. S. Platon Ploeșteanu și P. S. Tit. Târgovișteanu.

Din viața satelor

O frumoasă manifestare creștinească în comuna Fieni Județul Dâmbovița

Atâtea porniri și dorințe vrăjmașe neamului și legii noastre vor să răpească femeii — române — stema neprețuită pusă pe fruntea ei de veacuri, în urma faptelor creștinești de milă și grijă de podoaba casei Domnului. Atâția dușmani ai familiei vor s'o departeze de căminul sfânt al căsniciei și grijei vlăstarelor — nădejdea de mâine a țării — spre a o zvârli pe meleaguri cu povârnișuri repezi și alunecoase, spre prăpastia pierzării. Atâtea dorințe viclene și amăgitoare — cași altă dată șarpele în fața

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

Evei — vor s'o răpească gospodăriei, făgăduindu-i viaţa uşoară şi leneşe a restaurantelor, ascunzându-i însă dezastrul casei, familiei şi cu al lor al ţării şi al neamului. Sunt asalturi puternice, cu meşteşug ticluite şi cu multă îndârjire date femeii românce creştine.

Sunt din nenorocire victime: femeea funcţionară, femeea care fără ruşine ospătează zilnic la restaurant, femeea care a părăsit tovărăşia soţului legiuit, care şi-a părăsit credinţa din bătrâni şi care strânge milioane pentru casse adventiste, socialiste comuniste, teodoriste etc.

Dar pe cât acestea sunt de depărtate dela menirea lor, pe atât sunt şi de puţine la număr.

Mulţimea femeilor române, mulţimea ce hălădueşte, parte în liniştea satelor, parte în clocotul oraşelor, e încă la datorie, e încă acolo unde-i e locul, acolo unde a aşezat-o ziditorul.

Simplă şi fără vicleşug, femeea dela ţară, iubeşte biserica, împodobeşte mormintele cu flori, se mândreşte alături de bărbatul ei, merge cu drag cu copilul în braţe la biserică şi la horă, cântă duios cântece de leagăn copilului în copae (albiuţă) când cu piciorul leagănă iar cu mâna coase la cămaşa bărbatului, la iia ei sau la cămăşuţa odorului ce grângureşte sugându-şi mânuţele crude. Duioasă în dureri, iubitoare şi harnică în gospodărie, săritoare la nevoi, şi aprigă în apărarea drepturilor ei, e încă putere netăgăduită în stare a duce mai departe cu cinste firul neamului şi al credinţei sale.

Nu mai pre jos e femeea serioasă, cinstită şi cu simţire creştinească şi românească, femeea dela oraş. Şi ea e mamă duioasă, soţie credincioasă, tovarăşă iubitoare a soţului copleşit de luptă dârză şi continuă ce se dă aci cu mai multă trudă pentru cele de trebuinţă traiului. Şi că e bună creştină şi că împodobeşte biserica şi ea e bună crescătoare de copii.

Femeea română-creştină din com. Fieni, jud. Dâmboviţa încă a dovedit cu prisosinţă că în toată fiinţa ei, păstrează din belşug aceste frumoase şi alese însuşiri şi podoabe sufleteşti.

In postul Sf. Paşti, preotul de aci, le-a vorbit despre nevoia ce se simte la biserică de un rând de veşminte şi alte obiecte de trebuinţă serviciului dumnezeesc. Indată simţirea creştinească a tresărit, bunavoinţă s'a arătat, dărnicia s'a pornit cu toată râvna şi aproape toate şi-au încredinţat obolul pentru înfrumuseţarea şi podoaba Casei Domnului.

In frunte cu d-nele Magdalena, ing. A. Rainu, Cornelia ing. Tib. Eremia, Zoe ing. C. Grigorescu, d-na ing. Grigoriu, Ana căp. Sachelarie, Elena C-tin Stănescu, Maria G. Popa, Ecaterina I. Cristudorescu, Soţiile d-lor funcţionari dela fabrica de ciment «Dâmboviţa» d-na Nicolaescu şeful staţiei Fieni, femeile din parohia Fieni au dat fiecare după putere şi s'a strâs atât cât s'a putut cumpăra: un rând complect de veşminte bisericeşti pentru preot în valoare de 16.000, o Sf. Evanghelie îmbrăcată în metal 5.000 şi alte obiecte în valoare de 6.000.

27.000.

S'a dat fiecărei donatoare, dar, o iconiţă din cele ale Tipografiei Cărţilor Bisericeşti din Bucureşti.

Bărbaţii încă le-au însoţit în dărnicie şi ei cu bunăvoinţă şi râvnă de Casa Domnului au acoperit cu şindrilă biserica veche zidită aci de Vătaful Şerban Zăplan în anul 1804. Această lucrare, care a costat cam 50.000 lei, a fost dusă de d-nii Epitropi: Ghiţă Popa, Ion Sora, Aurelian Georgescu, cu sprijinul tuturor locuitorilor din parohie şi al d-lui General C. Costescu.

Pentru alte îmbunătăţiri, ce trebuesc aduse bisericii, fabrica de ciment «Dâmboviţa» încă a dăruit pentru anul acesta 15.000 lei.

Femeilor creştine de aci, bărbaţilor harnici, onor. conduc. fabricei de ciment «Dâmboviţa» cari au ajutat a împodobi Casa Domnului, epitropia bisericii Fieni le aduce mulţumiri şi roagă respectos pe înaltul nostru stăpân, I. P. S. Patriarh Miron să bine voiască a le acorda Arhiereşti binecuvântări.

Preot T. NEGOESCU
Fieni Jud. Dâmboviţa

Parastas pentru un mare fondator

In ziua de Duminecă 30 Iunie c. s'a făcut la Mânăstirea Cernica parastasul obişnuit anual pentru raportul întru fericire Mitropolit **Nifon**, fondatorul Aşezămintelor ce-i poartă numele *Nifon Mitropolitul*.

Au mers ca de obiceiu toţi d-nii epitropi,

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

profesori şi elevi. Anul acesta I. P. S. nostru Patriarh lipsind din ţară, n'a luat parte. I. P. S. Sa ca efor supraveghetor niciodată nu a lipsit dela această solemnitate pioasă. A fost rugat însă I. P. S. fost Mitropolit, Athanasie Mironescu, să slujească şi să reprezinte Arhiepiscopia. In timpul slujbei I. P. S. Sa face o succintă expunere a vieţii şi faptelor marelui Mitropolit, care a lăsat întreaga sa avere acestei instituţii, făcând o frumoasă impresiune numerosului public, care nu cunoştea aproape nimic din viaţa sa.

După săvârşirea parastasului cu toată evlavia şi pompa cuvenită, profesorii şi epitropii şi I. P. S. Mitropolit Athanasie au luat masa în pavilionul propriu al fondatorului.

S'au spus cuvinte frumoase despre Marele fondator, de către I. P. S. Athanasie d-nul epitrop Lazarescu, d-nul Liviu Codarcea d-nul Popescu Pasărea şi Pr. G. I. Gibescu iar despre I. P. S. Patriarh s'au exprimat omagii respectuoase, trimiţându-se o telegramă de fiască supunere şi devotament, din prilejul acestei pioase întruniri, urându-i să vină sănătos în ţară. S'a emis şi ideia frumoasă ca în amintirea zilei de *5 Maiu,* în care a murit Nifon Mitropolitul, toţi elevii cari şi-au făcut educaţia în şcoala fondată de el să facă, pe unde sunt, câte un parastas de pomenirea marelui fondator.

Aceasta ar fi un frumos exemplu de educaţie, cum trebuie implântat în sufletul tuturor spiritul de recunoştinţă pentru cei ce se străduesc pentru binele obştesc.

ASISTENT

Sfinţire de biserică

Prima sfinţire de biserică săvârşită de P. S. Tit S. Târgovişteanu, după arhieria sa, a fost aceia dela satul *Pisc* Jud. Ilfov din ziua de Isvorul tămăduirii (8 Aprilie a. c.).

A fost fără îndoială un debut strălucit, egal cu o vizitaţie canonică în toată forma, cum şi trebuesc considerate toate sfinţirile de biserici şi cari după ultima dispoziţie a I. P. S. Patriarh, se vor sfinţi numai de Arhierei.

Insoţit de părintele referent Eugeniu Bărbulescu, protopopul Judeţului Ilfov N. Popian şi diaconii Catedralei, P. S. Sa era aşteptat de popor cu toată cucernicia ce poporul român o dă unui vlădică.

Slujba de seară, vecernie, litie şi privighere a fost săvârşită cu căldură şi evlavie desăvârşită. Intr'o bisericuţă de sat, pentru care sătenii şi-au sacrificat ultimele economii, ca să strângă peste 1 milion lei să o facă, această zi, după 2 ani de muncă, era aşteptată ca cea mai mare sărbătoare.

A doua zi, dis de dimineaţă, satele din jur erau de mult adunate şi cu sufletele pregătite pentru marele eveniment.

In sunetul clopotului, care pentru întâia dată de când există satul şi-a pus la încercare glasul, P. S. Tit, înconjurat de cler, sfinţeşte sf. locaş, dându-l apoi spre folosinţă celor însetaţi după învăţătură. In cuvinte calde de îmbărbătare şi sfaturi arhiereşti P. S. Vicar, îi îndeamnă să nu lase gol acest sfânt locaş, ridicat cu atâta trudă de ei. Că nu zidurile frumos împodobite aduc mărire şi mulţumire lui Dumnezeu, ci biserica cea vie, cari sunt ei, credincioşii. Aci să alerge cu mic, cu mare, tânăr şi bătrân la bucurii, ca şi la întristări, şi vor găsi aleanul sufletului. Ca într'o grădină să planteze în sufletele lor învăţăturile sublime ce vor auzi dela uşa altarului spunându-le preotul şi ca nişte grădinari să-şi plivească sufletele de buruenele rele şi otrăvitoare. După sfânta slujbă, s'a luat masa în comun cu poporul şi oamenii de seamă dimprejur în şcoala comunală din Pisc.

Această biserică este ridicată numai cu cheltuiala sătenilor din Pisc, fiind toţi meşteşugari de oale; aşa că din pământul olarului s'a înălţat templu Aceluia pe al cărui sânge nevinovat, vândut cu 30 arginţi s'a cumpărat cândva ţarina olarului pentru străini! Onoare acestor vrednici meşteşugari români.

Iar preotului Tache Simionescu, Directorului şcoalei D. I. Bănescu şi preotului din Vărăşti, Bucur Popescu şi altor câţiva fruntaşi din sat, cari au pus cea mai mare râvnă în ridicarea acestui sf. locaş li s'a adresat din partea I. P. S. Patriarhu o prea frumoasă scrisoare de mulţumire.

Dela această biserică, şi anume dela sărutatul sfintei mese, s'a strâns şi pentru fondul milelor suma de lei 3562.

ASISTENT

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro

DUMITRU POPESCU

Calea ȘERBAN-VODA, 23 — Telefon 62/04

Lângă Biserica Sf. Spiridon — Fondat în anul 1890

BUCUREȘTI





MARE MAGAZIN ȘI ATELIER ROMANESC

SPECIAL PENTRU HAINE PREOȚEȘTI ȘI ODĂJDII BISERICEȘTI DE MĂTASE CU FIR ȘI FĂRĂ FIR

Se găsesc gata și de comandă, cu prețurile cele mai reduse și calitatea cea mai superioară

MARELE MAGAZIN

Posedă tot felul de obiecte bisericești, de argint și metal, bine aurite și lucrate în stil românesc.

Evanghelii legate în argint și alpaka, cizelate artistic, aurite și argintate.

Epitafe pictate în stil bisericesc pe pânză și mătase, în toate culorile.

Steaguri (prapore) bine pictate.

Icoane de argint marcat și metal, bine aurite și argintate, în diferite mărimi, de biserică și de casă.

Chivote în formă de bisericuță, cu turle, de alpaka, bine argintate și aurite, precum și de argint marcat.

Garnituri de Sfinte Vase comlecte: *potir, disc, steluță, copie și linguriță,* de argint și de alpaka, (metal) bine aurite și argintate în foc.

Cădelnițe de diferite mărimi, aurite, argintate și cizelate.

Candele de argint și de metal (alpaka) cu trei lumânări precum și fără lumânări, bine aurite și argintate, pentru Biserică și pentru casă.

Cruci pentru Sfânta Masă, de argint și alpaka, de toate mărimile, precum și cruci de botez, fără postament și cu postament.

Cununii de argint și de metal, aurite și argintate, diferite forme, cu pietre și fără pietre.

Cruci de Economi, Stavrofori, de argint și aurite, cu pietre și fără pietre, aduse special din străinătate cu lanțurile și cutiile lor speciale.

Sfesnice pentru Sfânta Masă, cu trei brațe și cu șapte brațe (7 lumânări) de metal, bine aurite și argintate.

Sfesnice mari Impărătești, de bronz și alamă, frumos lucrate și bine aurite, aduse din străinătate.

Policandre de alamă cu 12, 18 și 24 lumânări, de alamă și bronz, lucrate în stil românesc cu câte o figură de înger între lumini, toate din cele mai bune metale și bine executate.

Sfesnice de lemn, sculptate și bine aurite, pentru iconostase și la Icoana Maicii Domnului.

Icoane mari Impărătești, de argint și lemn, bine pictate.

Icoane (praznicare) de lemn, bine pictate.



Se primește orice comandă din nou, precum și orice reparații de obiecte bisericești sau lucrări totale.

Un costum de haine preoțești din stofe se execută în 24 ore, cu materialul magazinului, sau al clientului, cu prețuri foarte reduse.

In magasin se mai găsesc **pălării model preoțesc,** gata aduse special din străinătate. **Culioane preoțești** de toate culorile, **cordoane de moar de mătase** pentru Consistoriu și Protoerei, toate culorile admise.

Toți Onor. Preoții cari au lucrat haine negre sau veșminte în atelierul meu dela 1915 și până azi, pot să-mi trimeată o carte poștală cu anul în care a făcut haine și eu după măsura aceea fac orice haină cu modificările cerute de Onor. Client. fără să vie pe cheltuială la București.

La terminarea comenzii, o expediez cu poșta pe adresa Onor. Client fără nici un rizic pentru Domnia-Sa.

INȘTIINȚARE

Rog notați bine că Magazinul și atelierul meu nu are nici o tovărășie sau asociație cu alte firme sau magasine din București sau din alte orașe din Țară.

Rog nu credeți celor ce vă spun lucruri ce nu corespund adevărului în această privință.

Magazinul și atelierul sunt sub conducerea mea personală și sub firma arătată.

TIPOGRAFIA CĂRȚILOR BISERICEȘTI

https://biblioteca-digitala.ro / https://bibsinod.ro